

韓国でも、ドイツでも、COVID-19 は増加しているのに、なぜ、日本がここまで減少しているのでしょうか。感染症の専門家は、ワクチンと人流減などの効果として解説していますが、とてもそれだけでは説明できません。「合わせ技一本」にはならないでしょう。

日経新聞のインタビューの中で、私は、ウイルスそのものに変異が起こっているのではないかという話をしました(図 1、添付)。日経の記事はアメリカの通信社、Feature Story News (FSN) の興味を引き、インタビューを受けました。日本の状況は世界からも注目されています。なぜ減少したかについて、ウイルスと分子生物学の背景を 11 ページにわたり解説します。できるだけ分かりやすく書いたつもりです。

メルクに続いて、ファイザーも飲み薬をだしました。これはまさに、Game changer です。テキサス州の COVID-19 を巡る民主党 vs 共和党について、木口薫先生に報告してもらいました。さらに、COP26 から帰国したばかりの日経新聞安藤淳編集委員には、イギリスの状況について写真入りで特別寄稿していただきました。

まとめ

A. 第 5 波はなぜ急速に減少したのか

日本で流行していた第 5 波のデルタ株は、デルタ株の亜株 AY.29 でした。この株は日本の 95% 以上を占め、日本独自のウイルス株です。AY.29 には、ウイルスゲノムの修復遺伝子 nsp14 に変異が入っているため、ゲノム上の変異を修復できず、変異が蓄積し、ウイルスが自滅したものと思われます。もう一つのファクターは、RNA ウイルスの複製の抑制に働く APOBEC という細胞の遺伝子の遺伝子多型です。日本人には安定化し、活性が高まっている遺伝子型が多く、このため、感染が減少した可能性があります。AY.29, nsp14, APOBEC というこれまでの COVID-19 感染では出てこなかったキーワードにより、日本の第 5 波は収束に向かったのではと考えられます。なお、ウイルスのゲノム解析から、オリンピックのバブル方式（閉じ込め方式）は成功したといってもよいでしょう。

B. COVID-19 飲み薬の開発

Merck につづいて、Pfizer も COVID-19 の内服薬の開発に成功しました。Pfizer の薬は HIV の薬の転用ですが、入院、死亡に対して 95% の効果があることが二重盲検で明らかになりました。これで、COVID-19 の医療は、ワクチン、治療薬、簡易診断（抗原テスト）がそろい、インフルエンザに近づいたこととなります。

C. テキサス州の COVID-19 感染、死亡

テキサス州の死亡原因第一位は COVID-19 です。その 85%は、ワクチン非接種者です。テキサスのワクチン接種率は 53.5%ですので、この状況は当分変わらないでしょう。背景には民主党対共和党の政治対立があることを、Austin TX 在住の木口薫先生にまとめていただきました。

D. 特別寄稿

日経新聞編集委員の安藤淳氏は COP26 取材でグラスゴーに行っておられました。イギリス滞在中に経験したコロナ対策について特別に寄稿をお願いしました。

E. コロナ秀歌、秀句、川柳

朝日歌壇、句壇、川柳から転載しておりますが、コロナ患者の減少に比例して、投稿も大分減りました。

情報提供者

国利遺伝学研究所 井ノ上逸朗教授：AY.29, nsp14, APOBEC

東大医科学研究所 村上善則前所長：ウイルスゲノム解析

木口薫テキサス大学前教授 (Austin 在住)：テキサス州の COVID-19 感染と死亡

日本経済新聞 安藤淳論説委員兼編集委員：COP26 と英国の感染対策

コロナウイルス arXiv は、『山中伸弥による新型コロナウイルス情報発信（「山中伸弥コロナ」で検索）』に転載されております。その他、「21 世紀構想研究会」、「医学開成会」のホームページでも読めます。

コロナウイルス arXiv の転送は自由です。

閑話休題：感染に合わせて、小さくなった月

11 月、感染の減少に合わせて、月も小さくなりました。

- ・次ページ左写真：金星（右下）に寄り添う三日月。11 月 8 日撮影
- ・右写真：部分月食。11 月 19 日 18 時 6 分撮影。大部分は地球の影に入り、右下の縁に太陽の当たっている月が白く見える。地球の影の部分は、地球の端をかすめて通った太陽光により赤銅色に染まっている（地球の空気層で青色が吸収されたため）。



A. 第5波はなぜ急速に減少したのか

今年の7月から8月にかけて、われわれは毎日テレビを見る度、急速に増える感染者の数に驚き、いつかは我が身と恐れていた。ところが8月下旬に入ると一転して減少に転じた。いつ高止まりするのか、直ぐに第6波が来るのではと心配していたのだが、どんどん少なくなり11月15日には、東京の感染者は7名になった。前報で紹介したように、第5波は、半減日数 8.6 日で減少し、頂上からふもとまでの減少率は 99.9%に達した。人々は安心しながらも、今度はなぜこんなに急速に下がったのか、理解できないでいた。

ワクチンと人流では説明できない

尾身分科会長、館田委員、押谷委員など感染症の専門家は、そろってワクチン接種と人流の減少が、感染の激減の理由であると説明した。しかし、私は、この説明に納得がいかなかった。

ワクチンの2回接種率を80%、ブレークスルー感染を30%としよう。すると、感染に感受性のある人は、

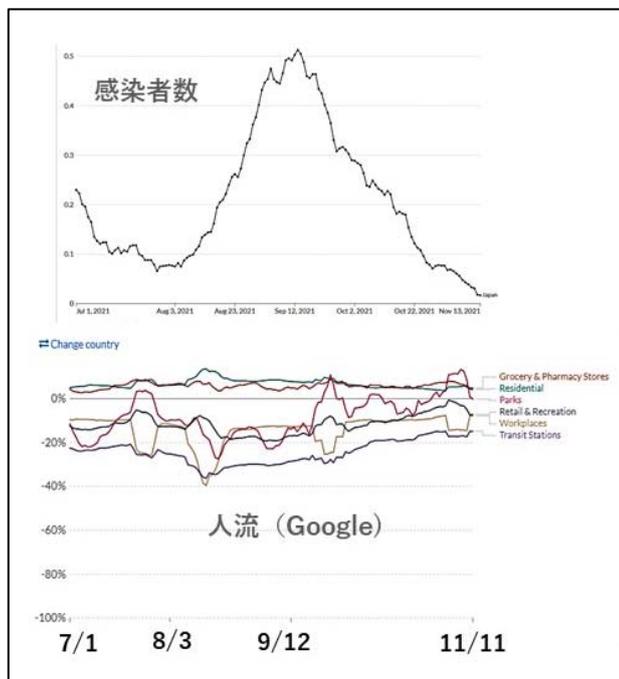
$$(100-80) + (80 \times 0.3) = 44\%$$

となる。接種率80%でも、半分近い人は感染するかも知れないのだ。ワクチンによって感染が減少したとしても、「高止まり」になるはずである。もし、100%の接種率としても、ブレークスルー感染は30%あるので、ワクチンだけでは感染を>99.9%の減少させることは出来ない。ただし、入院、死亡に対するワクチンの効果は大きいので、医療への影響は抑えられる。

人流で説明できるだろうか。Oxford大学のOur world in dataには、人流のデータが載っている。そのデータと第5波のカーブを重ねると、図1のように、第5波の上昇期から下降期にかけて、人流は少しずつ増加傾向にある。人流の減少が第5波の下降の理由でないことは明らかである。

図1

第5波期間中の感染者データ（上）と人流（下）データ。人流のカーブは、右の説明の上から「食料品店と薬局」「住居内」「公園」「小売店とレクリエーション」「仕事場」「乗換駅」。最初の二つは基準線の上にあるが、基準線下の4カ所は第5波期間中一貫して増加している。



ワクチン、人流以外にも、尾身会長は、医療逼迫の解消、病院介護施設クラスターの減少、天候の変化などを挙げたが、どれも急速な減少を説明できるものではない。感染症専門家は、感染を数理的、分子生物学的に考えるのが苦手のようなのだ。

兎玉龍彦（東大名誉教授）は、「Error Catastrophe」による感染拡大の限界で説明できるとした（1）。としたら、その具体的な分子生物学的メカニズムは何であろうか。

急速な減少の背景には、ウイルス側の変化があったのではないかと、私は考え初めた。その頃、私は、日経新聞からのインタビューを受けて、次のように答えた（図2）。

「・・・日本独自の AY29 型が第5波の主流で、これが収束に向かったのではないかと。・・・ある遺伝子領域に変異が追加され感染性を失うというようなことが起きている可能性がある。」

その後、AY.29 に焦点を絞り、情報を集め始めた。この重要な発見をした国立遺伝研の井ノ上逸朗教授と連絡を取り、未発表を含めてさらに詳しい情報を教えていただいた。また、ゲノム解析に詳しい村上善則医科研前所長（私の研究室の出身）にも相談に乗ってもらった。以下、変異ウイルスの説明を加えながら、デルタ型ウイルスがなぜ急速に収束したか、その原因を探りたい。

図2 11月8日の日経新聞。館田一博、松浦善治、仲田泰祐、それに私の4人が、それぞれの考えを述べた。

複眼

コロナ感染、

デルタ型ウイルスは新規感染者数の増え方も減り方も指数関数的だ。公表データから夏の「第5波」について計算すると、東京では8月下旬〜11月1日にかけての下降期に新規感染者数が8・6日で半減のペースで急降下した。減少率は99・9%と、あり得ないような数字だ。このまま行けば12月上旬には1人になる。感染のピークが何度も現れるのは世界共通だ。1918〜20年のスペイン風邪の流行をはじめ、天然痘やポリオ、麻疹でも明瞭なピークを繰り返した。この現象は数理モデルで説明できるが、それにしてもデルタ型の増減は急すぎる。

専門家らで構成する政府分科会の尾身会長は、いくつか原因をあげた。人流が減ったほか、自宅療養中の患者の死亡報道などを受けて人々が対策を強めたことなどが、新規感染者の下降の加速を説明しきれない。医療従事者へのワクチン

日本独自の型で変異か

接種により、院内感染や介護施設のクラスター発生を防げるようになった面もあるが、それだけではこれほど減少しない。気象条件は夏でも冬でも流行するのに関係なさそうだ。ワクチンの効果については、2回接種を完了したうちの約2割が「ブレイクスルー感染」を経験する。接種率60%の段階では感染準備軍が人口の32%になる計算で、新規感染者数は高止まりしたはずだ。

では何が原因か。デルタ型は変異を繰り返して、より感染力が強いものに置き換わっていた。すでに天然痘や水ぼうそう並みの、これ以上はないような感染力



を獲得している。特に国内では日本独自のデルタAY・29型が第5波の主流で、これが収束に向かったのではないか。仮説だが、ある遺伝子領域に変異が追加され、感染性が失われるといったことが起きている可能性がある。

今後、新たな感染の波が起きるとして、デルタ型とは異なる新しい変異ウイルスが入ってきたと想定しよう。すぐ検出できるようにPCR検査とゲノム解析を増やすべきだ。こゝに、2カ月が大切だ。大学が参加するコンソーシアムをつくらせて迅速に解析し、データを全世界に公開するのがよい。(聞き手は安藤淳)

東大名誉教授 **黒木 登志夫氏**

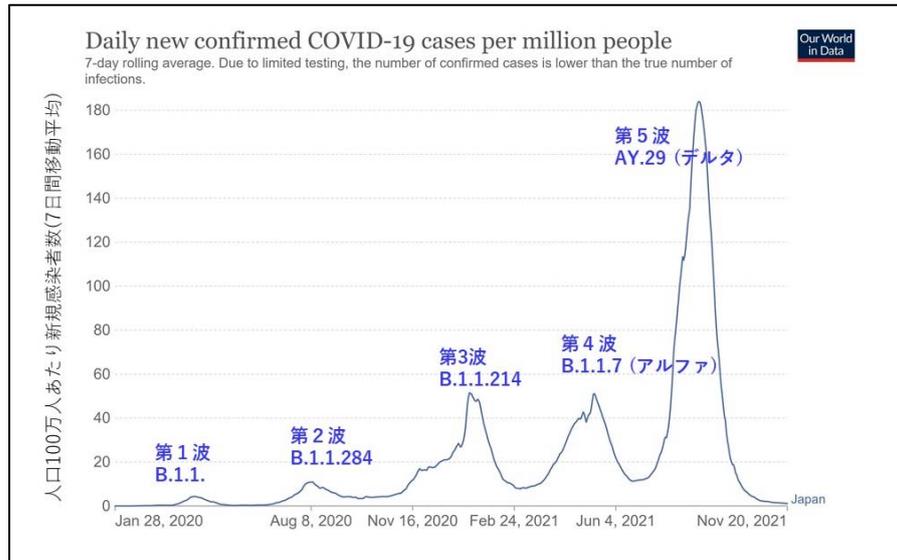
新型コロナウイルスの国内感染者数が急減している。1日2万人を超える新規感染者が報告された8月から状況は一変した。ワクチン接種が進んだ他の国の感染再拡大も伝わるなかで、足元では日本の減り方が際立っている。急減の理由は何か、今後はどうなるのかを専門家に聞いた。

(1) それぞれの波にはそれぞれの変異ウイルス

最初に、第1波から第5波までは、それぞれ、別の変異ウイルスが主役になっているというデータを紹介しよう。図3は、各波のウイルス株名を示している。武漢由来のウイルスに続いた第1波がヨーロッパから入ってきた D614G 変異株、第4波がアルファ株（イギリス株）、第5波がデルタ株（インド株）と言うことは知っていたが、第2波と第3波のウイルスについて私は気にしないでした。ところが、国立感染研のデータ（図4）を見ていたところ、第2波は B.1.1.284 株、第3波は B.1.1.214 株であることが分かった（2）。つまり、第1波から第5波までは、ウイルス株が変わる度に感染を広げ、そして収まっていったことになる。換言すれば、CoV-2 の感染の波は、ウイルス株に依存していたのだ。これは、感染のメカニズムを考える上で重要な知見である。

図3

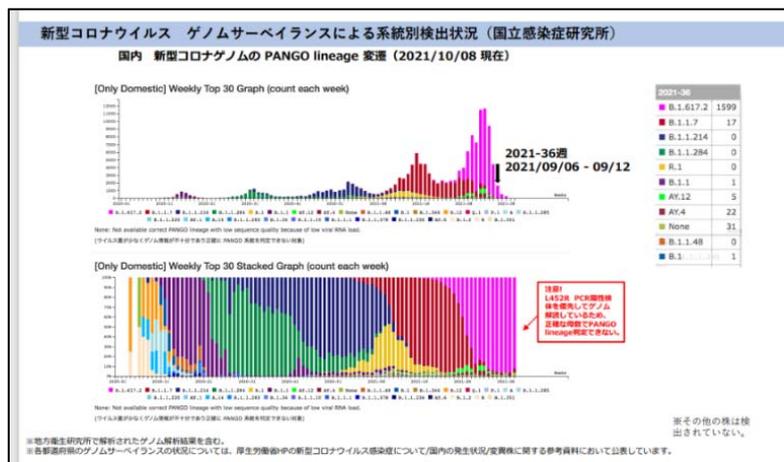
第1波から第5波までのウイルス株。データは図4による。図の英文タイトルの下に、小さな字で「検査数が少ないため、(日本の)実際の感染者はこれよりも多い」と書



かれている。日本がPCR検査を制限していることが、このような評価となって現れている。国際的に信用されていないのは困ったことである。

図4

第1波から第5波までのゲノム解析の結果。国立感染症研による(2)。下図の右側の拡大図を、図8に示す。



(2) デルタ AY29 の発見

PANGO 系統

図1、図2の株名は、PANGO (Phylogenetic Assignment of Named Global Outbreak Linage) 系統で書かれている。PANGOのドットは、世代が進むことを示す。B.1.1.7は、B.1から派生したB.1.1の次世代、すなわち、B.1の孫世代になる。このことが分かれば、第1波から第5波までのそれぞれの株の系統樹は図5のようになる。

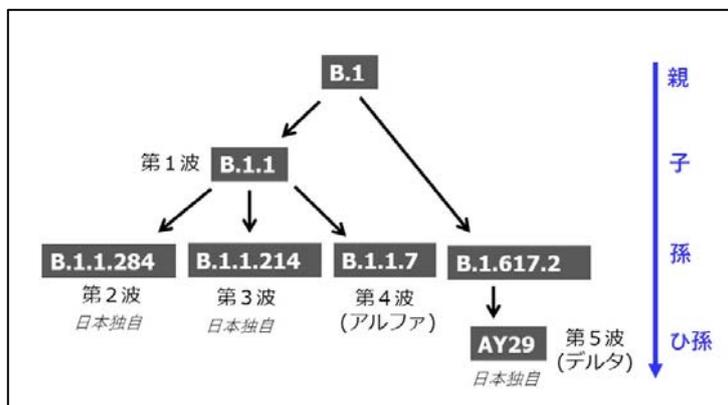
PANGOは分かりやすい分類であるが、孫からひ孫になると分家し、新しいアルファベットが最初につく点に分かりにくい。AYはデルタの分家に共通している屋号である。

イギリスでは、AY.4.2 がデルタ株 (B.1.617.2) に少しずつ食い込み 11 月現在 10%以上を占めるようになった。このため、イギリスでは、AY.4.2 をデルタプラスと呼び、警戒を強めている。

PANGO 膨大な家系は戸籍簿にまとめられている(3)。調べたところ、意外な事実が分かってきた。図 4 にもイタリックで記しているが、B.1.1.284, B.1.1.214, AY.29 は日本独自の株である。図 6 に見るように、PANGO のリストには、Japan 100% (AY.29 は 99%) と書いてある。

図 5

第 1 波から第 5 波までのそれぞれの家系図。第一波 (B.1.1) から第 2 波 (B.1.1.284)、第 3 波 (B.1.1.214)、B.1.1.7(アルファ株)が生まれた。問題の第 5 波は元々インド株の B.1.617.2



であったが、日本ではその派生株の AY.29 が圧倒的優勢となった。

図 6

CoV lineage の記載。第 2 波、第 3 波、第 5 波は、日本 100%と書かれている (AY.29 は 99%)。さらに、AY.29 には、Japan lineage と記載されているので、日本独自の系統であることが明瞭である (3)。

<u>B.1.1.214</u>	Japan 100.0%, South_Korea 0.0%, Australia 0.0%, Singapore 0.0%, China 0.0%
<u>B.1.1.284</u>	Japan 100.0%, South_Korea 0.0%, Australia 0.0%, Hong_Kong 0.0%, Thailand 0.0%
<u>AY.29</u>	Japan 99.0%, United States of America 0.0%, United Kingdom 0.0%, India 0.0%, Germany 0.0%

AY.29、日本のデルタ株

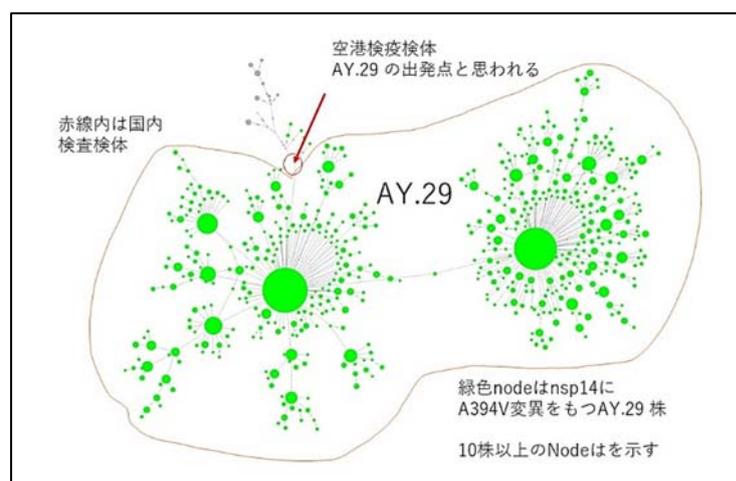
国立感染研は第 5 波のウイルスのゲノムを解析していた。ゲノムデータは、次々にコロナウイルスゲノムのデータバンク (GISAID) に送られ、公開される。しかし、国立感染研は、ゲノム配列を調べながらも、その解析が出来ていなかった。新潟大学の阿部貴志と国立遺伝学研究所の有田正規は、GISAID のデータを調べ、日本のデルタ株は、その子孫にあたる、h C5239T and T5514C に変異をもつ AY.29 であることを発見し、登録した (4)。第 5 波の最中の 7 月 8 月にゲノム解析をした結果、AY.29 は、それぞれ、93.2%、94.2%

に達していた。この間、東京オリンピック、パラリンピックが開かれていたが、オリンピック開催に伴い持ち込まれたウイルスはないことになる(4)。バブル方式は成功したのだ(政府が喜びそうなデータを国立感染研が出せなかったのは残念であるが)。

図7は、阿部貴志によるデルタ AY29 株のハプロイドネットワークである。空港検体株(インドが起源)がデルタ株の発端となって日本に入って広がっていった。ゲノム解析から、GISAID に登録されている 58,446 の配列を検討した結果、日本のすべてが次に述べる nsp14 に変異をもっていることを明らかになった(緑色で示した node)。

図7

日本国内のデルタ株 58,446 件の分析結果。赤線の内側が日本国内で分離された株。赤丸は空港で検出された AY29 (多分インド起源)。これが起源となって、日本国内に AY29 を拡散した。緑色は、次に述べる nsp14 の変異株を示す。灰色は nsp14 に変異の入っ



ていない元の株(国内にはない)。10株以上のNodeのみを示す。(井ノ上教授提供)

(4) コロナウイルスの修復遺伝子、nsp14

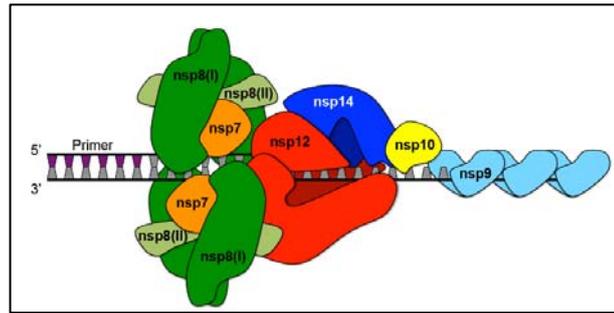
AY.29 には、さらに重大な秘密が隠されていたことが、井ノ上逸朗によって明らかにされた。ウイルスゲノムの修復遺伝子、nsp14 (non structure protein 14) に変異が入っていたのである(図9)。実は、ウイルスが自らのゲノム複製の際の間違いを修復する遺伝子をもっているのを、私は全く知らなかった。そのはず、RNA ウイルスのなかで修復遺伝子をもつのは、コロナウイルス族だけだという。コロナは、RNA ウイルスのなかでも一番大きな 30,000 塩基のゲノムをもつが故に修復遺伝子が必要なのではないかといわれている。

井ノ上逸朗によると、nsp14 の変異は次の3つの変異株に見られるという。

- B1.1.214 (第3波) : P43L 変異。
- R.1: P412H 変異。(R.1 は、図2の第4波の最初に見られる黄色の小さなピーク。B.1.1.316の亜株。日本が70%を占めている。)
- AY.29: A394V 変異。

図9

コロナウイルス族の RNA 複製酵素群。nsp14 は青色で示されている。この図は、CoV-2 前の 2013 年発表 (5)。

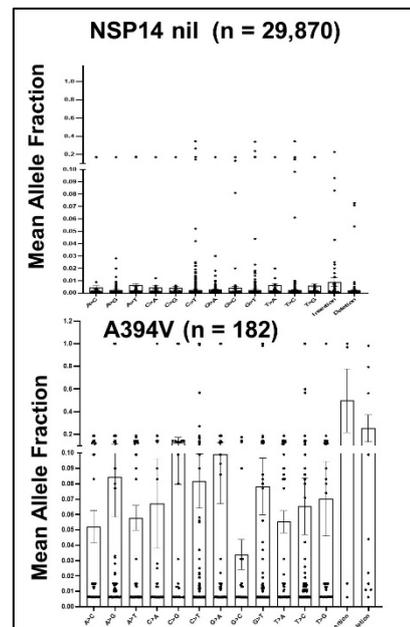


nsp14 に変異が入ると、ゲノム内に変異を蓄積する

nsp14 に変異が入ると、RNA 複製酵素の校正機能が失われ、ウイルスが複製するたびにウイルスゲノムに高頻度に変異が入るであろう。事実、図10に見るように、nsp14 に A394V 変異の入っている株 (下図) と入っていない株 (上図) の変異を比較すると、nsp14 変異株にはゲノム全体にあらゆるタイプの変異が数多く入ることが分かる。

図10

nsp14 に変異の入っていない株 (上) と入っている株 (下) のウイルスゲノムの変異の比較。横軸は変異の種類。(井ノ上教授提供)



SARS が消えた理由

2010 年、CoV-2 出現の 10 年前、Vanderbilt 大学のグループは、SARS ウイルスの nsp14 に変異が入るとウイルスゲノムに変異が蓄積し、複製が落ちることを報告している (5)。SARS は、2002–2003 年に多くの犠牲者を出しながらも、急に消えてしまった。その理由として言われているのは、致死率が高いと自滅に陥る、あるいは予防策の勝利というべくぜんとした説明であった。しかし、2010 年の論文は、自滅のメカニズムとして nsp14 変異の可能性を示唆している点で、今日的にも重要である。

同じ研究グループは、2013 年に“Coronaviruses as DNA Wannabes”という面白いタイトルの論文 (総説) を発表し、nsp14 によるコロナウイルス感染症 (この場合は SARS, MERS)

治療の可能性にも言及している (6)。東北医科薬科大学の神田輝によると、“wannabe” (“want to be”のスラング) は、コロナウイルス族が RNA ウイルスでありながら修復遺伝子をもっているのは、本当は DNA ウイルスになりたかったという意味であるという (7)。ウイルスに聞いてみたい。

(5) AY.29, nsp14 変異が発見された背景

AY29,nsp14変異という重要な発見をしたのは、新潟大学も国立遺伝研である。なぜ、国の感染対策を担っている国立感染症研究所、国立国際医療センターではなかったのか。事実をまとめながら、その背景を考察しよう。

- ① 国立感染研は、ゲノム分析を行い、分析結果を直ぐに GISAID に登録した (これは素晴らしいことだ)。
- ② しかし、ゲノムの詳細な分析が間に合わなかったので、国立感染研は日本のデルタ株が、B.1.617.2 から変わっていることに気がつかなかった。
- ③ 本来であれば、日本で行われたゲノム分析はすべて、国立遺伝研の DDBJ(DNA Data Bank of Japan)に登録することになっているのだが、国立感染研は DDBJ を飛び越して GISAID に登録した。ちなみに、国立遺伝研は文科省の管轄である。
- ④ DDBJ をもつ国立遺伝研は、日本のゲノム解析に加わることが出来なかった。自らゲノム解析できたのは、静岡県のサンプルのみであるという。それも、川勝知事の英断によると聞く。
- ⑤ 新潟大学と国立遺伝研の研究者は、このため、GISAID に登録されているゲノム情報を分析し、日本独自の配列を発見し、PANGO に登録した。PANGO はそれを AY.29 として承認した。
- ⑥ 井ノ上は AY.29 に nsp14 の変異 (A394V) があることを発見した。nsp14 の A394V 変異により、AY.29 に変異が集積していることを確認した。変異の集積が第 5 波収束の一つの要因であることを示した。

厚労省の縦割り主義

その背景の根っこには、行政、特に厚労省の縦割り主義である。パンデミックの重大局面において、縦割りという目先の権限だけに固執することによる弊害は、パンデミックを増長させることになりかねない。

正直、国立感染研はよくやっていると思っている。中公新書『新型コロナの科学』では、国立感染研と地方衛研のゲノム解析をベストプラクティスの一つに入れた。しかし、すべてのゲノム解析をこの二つで行うのは無理であるので、国立感染研、国立国際医療センターとゲノム解析に実績のある大学、国立遺伝研がコンソーシアムを作って、ゲノム解析を積極的に進めてほしい。現に、イギリスでは、DNA 配列の解読を最初に行った Sanger 研

研究所と大学の間でコンソーシアムを設立し、週に数万のウイルスゲノム解読を行っている。

現在、大学側では、慶応大学医学部と東京医科歯科大学が中心となって、『コロナ制圧タスクフォース』を立ち上げて活動を開始している（8）。しかし、厚労省からは、勝手な動きとしてあまり評価されていないと聞く。さらに、厚労科研費による『新興感染症のバイオバンク構築と解析プロジェクト』も発足している（9）。全体としては、厚労省側と文科省側の連携はすこしずつ進んでいるのだが、その壁が完全に取り払われたわけではない。

ちなみに、医科研の前身は北里柴三郎創設の伝染病研究所であり、その伝統を受け継いだ医科研は日本でも有数のウイルス、細菌感染症の研究所である。戦後、医科研から国立予防衛生研究所（国立予研）が別れ、さらに国立予研が国立感染研となった。医科研のもつ人的資源とスパコン（ヒトゲノム解析センター）などの施設を十分に活用してほしいと、医科研 OB の一人として願っている。

ピンボケ写真

ハプロイドネットワークは感染を追跡するときに重要な情報である。上記の図 7 がそのよい例である。ところが、国立感染研は、わざわざピンボケの写真を公表し、ピントの合った写真の公表を拒否した。経過を示そう。

7 月末に国立感染研が公表したネットワーク図は、ピンボケのため、何が書いてあるのかわからない（図 11）（10）。ピントのよい図を提供してほしいと、感染研の窓口でメールを出したところ、次のような返事が届いた。

「大変申し訳ございませんが、ご依頼の資料につきましては問い合わせが多いものの、個別データは当研究所から差しあげてございません。」

やはり、みんなピントのよい図が必要だったのだ。そこで、個人情報が含まれているのであれば、それを消してから見せてほしいと再度依頼をしたところ、

「大変申し訳ございませんが、再度当該データ担当の部局に問い合わせたところ、個別データにつきましては個人情報を含まない形であっても提供ができかねる、ということです。」

個別の情報については公表しないというのは、官庁が使う常套句である。上記図 11 のようなハプロイドネットワークを公表してどこに問題があるのだろうか。「個別の情報」は、「個人情報」が含まれていない限り、問題はないはずである。結局、感染研は

そもそも、何のためにピンボケの写真を発表したのであろうか。デルタ株がどこから入り、どのように拡散したかという重要な情報を公開できないという理由が分からない。国

立感染研自体が「ピンボケ」であるとは思えない。

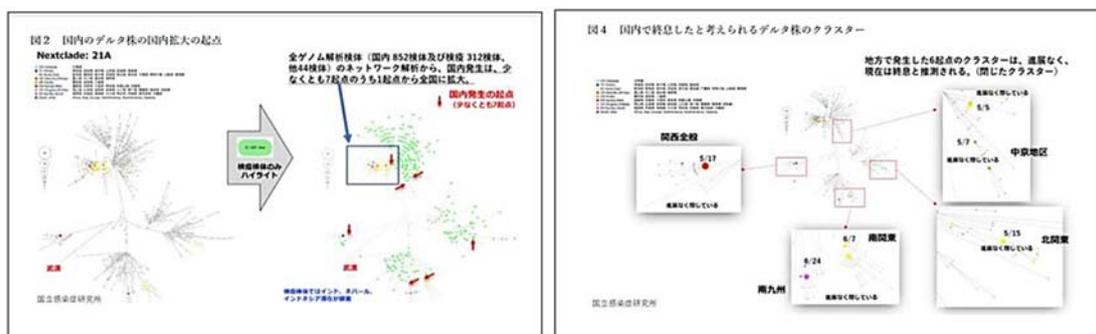


図 11

国立感染研が公表したピンボケ写真 (10)。デルタ株の起点と国内の感染の広がりに関する貴重なデータであるが、ピントの合った写真の公表依頼に対して、「個別データは公表しない」と言う理解不可能な理由で拒否した。

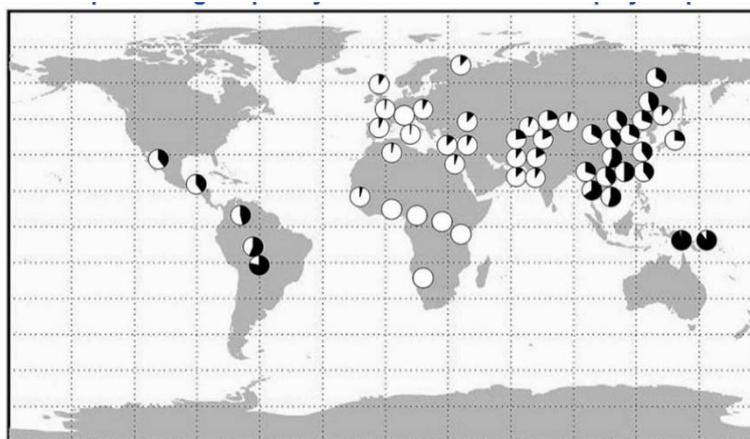
厚労省の縦割りへの執着と透明性の欠如は、日本のコロナ対策の後進性を示している。PCR の制限から始まり、ワクチン開発戦略の欠如、医療対策の失敗、厚労省にはあまりに問題が多すぎる。個々のコロナ対策も大事だが、まず中枢を改革する必要がある。

(5) APOBEC 遺伝子

nsp14 の他にもう一つ、コロナの急速な減少に関係あると思われるメカニズムがわかってきた。それは、ヒトの細胞のもっている APOBEC という遺伝子である。この遺伝子は、外から入ってきたウイルス複製を阻害する作用をもつ。特に HIV において研究されてきた (11)。APOBEC 遺伝子の一部 (29.5kb) が生まれつき欠損しているタイプの人、この遺伝子産物が安定化して、ウイルスの複製阻害活性を高めることが知られている。その欠損したタイプの遺伝子をもつ人が日本人をはじめ、東南アジアの人々に多いことが 2007 年にすでに報告されている (図 12)。APOBEC 遺伝子の変異が、第 5 波の収束に一役買っている可能性がある。

図 12

APOBEC 遺伝子の欠損遺伝子の分布。RNA ウイルスの複製抑制作用が強くなっている欠損遺伝子（黒で示した部分）は、かなり偏った世界分布を示す。東南アジアで多いことが、日本の第 5 波の収束の一因かも知れない。（井ノ上教授提供）。



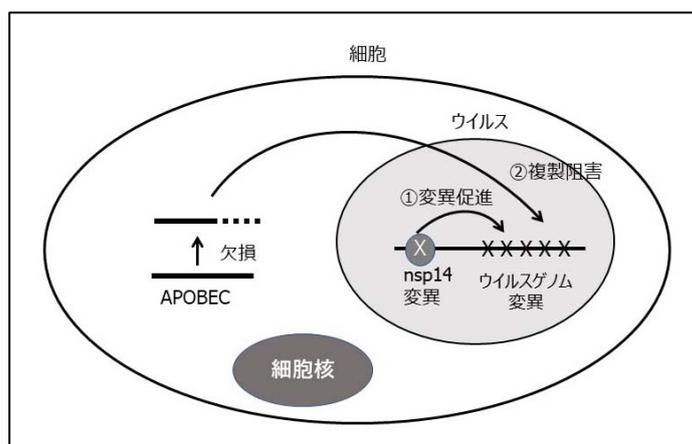
Black – Deletion allele; White – Normal allele

Kidd et al., 2007

話が複雑になってきたので、私の理解を図 13 にまとめてみよう。第 5 波の収束には二つの遺伝子関わっているであろう。①ウイルスの nsp14 遺伝子の変異。複製の際の間違いを修復できなくなるため、変異が蓄積する。②細胞の APOBEC 遺伝子。欠損型変異を生まれつきもっている人はウイルス複製を抑える。

図 13

① nsp14 と②APOBE の二つの遺伝子により、AY.29 が収束に向かったと理解できる。



- (3) [東京大学 児玉 龍彦 先生より「エラーカタストロフの限界」を超えるコロナウイルス変異への対応 | MBL ライフサイエンス](#)
- (4) [PowerPoint プレゼンテーション \(mhlw.go.jp\)](#)
- (5) [Cov-Lineages](#)
- (6) [Genomic Surveillance in Japan of AY.29—A New Sub-lineage of SARS-CoV-2 Delta Variant with C5239T and T5514C Mutations | medRxiv](#)
- (7) <https://journals.plos.org/plospathogens/article?id=10.1371/journal.ppat.100089>
- (8) [Coronaviruses as DNA Wannabes: A New Model for the Regulation of RNA Virus Replication Fidelity \(plos.org\)](#)

- (9) [新型コロナウイルスの急激な感染者数減少の原因は nsp14 変異による？ - 神田研究室・東北医科薬科大学医学部 \(tmpukandalab.com\)](#)
- (10) <https://www.covid19-taskforce.jp/members/>
- (11) <https://rebind.ncgm.go.jp>
- (12) 国立感染症研究所 感染・伝ばん性の増加や抗原性の変化が懸念される新型コロナウイルスの新規変異株について (第 12 報) 2021 年 7 月 31 日
- (13) 高折晃史 ウイルス 55, 267, 2006
- (14) [A Study of PF-07321332/Ritonavir in Nonhospitalized High Risk Adult Participants With COVID-19 - Full Text View - ClinicalTrials.gov](#)

B. COVID-19 飲み薬の開発

これまで COVID-19 の治療薬としては、Remdesivir と Dexamethasone が広く用いられてきた。さらに、抗体薬も感染早期の患者に効果がある。抗体薬は、いわばワクチン接種の時、体内で出来る抗体を、人工的に作った抗体（モノクローナル抗体）である。その効果はトランプ大統領が感染したときに証明済みである（彼は、承認されていない薬を使った）。

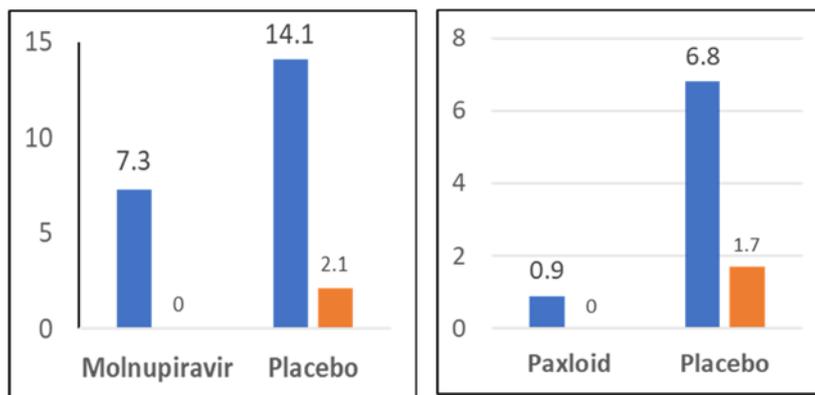
夏の第 5 波の時、コロナ患者を入院させる病室が極端に不足し、自宅待機させられる患者が続出した。しかし、自宅では点滴で薬を入れるのには制限がある。どこでも使える飲み薬があればと思っていたところ、Merck から Molnupiravir が発表された（コロナウイルス arXiv (33)）。続いて、Pfizer から Paxlovid が発表された(1, 2)。AIDS にも使われていたタンパク分解酵素阻害剤、Ritonavir を含む薬である。COVID-19 感染の際、その最初の段階でタンパクが分解されてはじめて細胞の中にウイルスが入ることが出来る。その段階を阻害することは COVID-19 にも有効であることが想像され、今回二重盲検で有効性が証明された(表 1)。有効率は、Molnupiravir が 50%、Paxlovid が 89%である。いずれも、発病から短期間(5 日以内)に投薬することが条件である。すなわち、自宅療法が可能になり、病院の負担は大幅に軽減されるであろう。

表 1 Molnupiravir と Paxlovid の二重盲検結果。

	投与群	入院	死亡	有効率
Merck	Molnupiravir	7.3% (28/385)	0	50%
	Placebo	14.1% (53/377)	2.1%	
Pfizer	Paxlovid	0.9% (9/996)	0	89%
	Placebo	6.8% (68/997)	1.7%	

図 1

表 1 のデータの図に直した。
明らかに Pfizer の方が有効性が高い。



Remdcivir、Molnupiravir、Paxlovid は、いずれも他のウイルス感染症治療薬として使われていた（あるいは開発されていた）薬の転用である。新しく開発するのとは比べると、時間と開発費を大幅に節約できるので、このような方法がとられるのは当然である。逆の言い方をすると、これまでに開発された中にもっとたくさんの薬が隠れているであろう。結局、どれだけ開発費をかけ、候補薬をもっているかが、勝負のカギになる。

抗体薬と異なり、これらの薬は合成で作ることが出来るので、薬価は安くなる。Molnupiravir は 1 クール分で 700 ドル(77,000 円)という。抗体カクテルの 31 万円と比べると 4 分の 1 の価格になる。Pfizer は経済的に恵まれない国には、特許なしで製作することを認めるという (3)。Pfizer はワクチンの開発では、政府の支援を受けなかった。何とい財政にゆとりのある会社なのだろうか。

飲み薬の登場により、COVID-19 は、インフルエンザの医療に一步近づいたと言える(表 2)

表 2 インフルエンザと COVID-19 の比較

	インフルエンザ	COVID-19
患者数	14,580,000 *	1,600,000 *
死亡者数	3300 *	16,500 *
ワクチン	60%有効、毎年接種	>90%有効、ブースター
治療薬	タミフルなど	上記
診断	PCR 検査、抗原検査	抗原検査

* インフルエンザの資料は 2017-2018 冬季

COVID-19 資料:2020/11/1 から 2021/10/31 まで

(1) [A Study of PF-07321332/Ritonavir in Nonhospitalized High Risk Adult Participants With COVID-19 - Full Text View - ClinicalTrials.gov](#)

(2) [Pfizer Says Its Antiviral Pill Is Highly Effective in Treating Covid - The New York Times \(nytimes.com\)](#)

(3) [Pfizer Will Allow Its Covid Pill to Be Made and Sold Cheaply in Poor Countries - The New York Times \(nytimes.com\)](#)

C. 共和党知事が支配するテキサス州の COVID-19

木口薫（テキサス大学前教授、Austin TX 在住）

Austin 在住の木口薫先生(私のラボの出身者)に、共和党知事の Gregory W. Abbott が支配しているテキサス州の COVID-19 の現状について、調べていただきました。アメリカで COVID-19 と戦っているのは民主党、COVID-19 の味方が共和党という深刻な「分断」が、分かります。

死亡率の一位は COVID-19

テキサス州のトップ3の死亡原因は次のようになります。

第一位：COVID-19（AADR * 237.7；死亡者数 **）（2021 年）

第二位：Heart disease（AADR 163；死亡者数 46,139）（2019 年）

第三位：Cancer（AADR 141.4；死亡者数 41,489）（2019 年）

（COVID-19 の死亡は Texas Tribune 紙 (1)、2 位 3 位は CDC による (2)）

* AADR：年齢構成で補正した 10 万人あたりの死亡率

** Texas Tribune によると、ワクチン接種が始まった 1 月中旬から 10 月終わりくらいまでの死亡者は“nearly 29,000 です。(1)。

ちなみに、CDC によると (2)、テキサス州の犯罪がらみの死亡は、

- ・銃による死亡：AADR 12.7、
- ・薬物による死亡：AADR 10.8、
- ・殺人：AADR 5.9

です。(いずれも 2019 年)

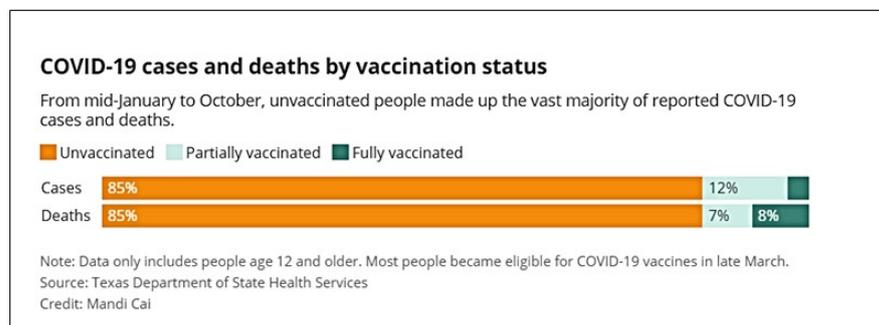
感染者の 85%はワクチン非接種者

COVID-19 死亡者のうち、ワクチンを接種していない人はどのくらいでしょうか。Texas

Tribune 紙(11月8日)によると、感染者の85%、死亡者の85%はワクチン未接種者というです(1)(図1)。計算すると2021年のワクチン非接種者による死亡はおおよそ30,000人/年に達するでしょう。これは、重大な健康問題です。

図1

ワクチン接種とCOVID-19感染、死亡の関係(1)。ワクチン接種の始まった2021年1月中旬から



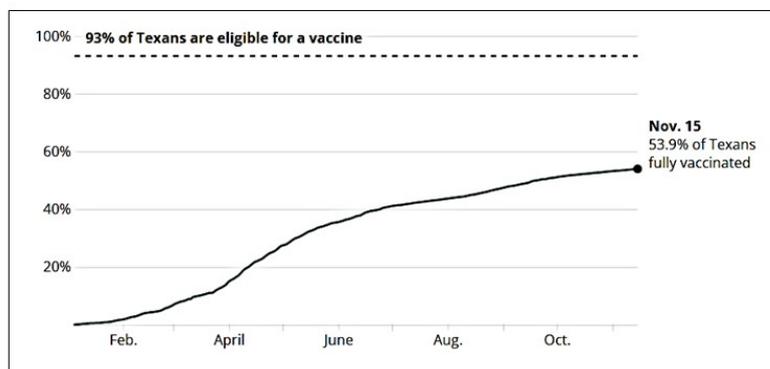
11月までのデータ。感染、死亡者の85%はワクチン未接種者。

ワクチン接種は54%

それでは、テキサス州では、何%の人がワクチンを接種しているでしょうか。図2に見るように、11月15日現在で53.9%に過ぎませんし、入院し、死亡するわけです。最良の解決策はワクチン接種率をあげることです。

図2

テキサス州のワクチン接種者%。11月15日現在53.9%にすぎない(1)。



ワクチン接種要請について係争中

- バイデン政権は医療従事者を含む health care 従事者に12/06までにワクチンを接種するように、また従業員100人以上の企業に対し雇用者全員に01/04/2022までにワクチンを接種するか、もしくは週1回の検査を行う様緊急要請を今年9月に発しました。
- それに対して、テキサスを始め共和党優勢の州は要請の違法性を訴え、訴訟を起しています。テキサス州知事アボットも、11/15に労働安全衛生庁に対し違法であると訴えました。
- 11/06には、連邦控訴高裁は、バイデン政権の要請を一時停止する判断を下し、バイデン側と共和党優勢州との睨み合いが続いています。ちなみにこの連邦控訴高裁の3

人の判事のうち2人は、トランプ政権時代に任命された保守的な判事です。

マスク着用義務についても係争中

- アボットは今年の5月に学校側が、生徒・スタッフ・訪問者に対して校内でマスク着用を義務付けることへの禁止令を発しました。アボットのマスク禁止令により、新学期からわずか2ヶ月の間に生徒のCOVID-19感染者数は、昨年1年間のschool year (9/2021-6/2021) よりも多くなってしまいました。
- このアボットの禁止令に対し、連邦地裁は11/10にこの禁止令は違法であるとの判断を下しました。
- これを受けて、テキサスの学校では再び学校側の判断でマスク着用義務を定めることができるようになりました

レストラン入店にワクチン証明は必要ではない。

アボットは今年7月に店側が顧客に対しワクチン証明の提示を求めることを禁止する条例を発しました。今のところオースチンでは、客にワクチン証明を提示させるお店はほとんどありません。

テキサス州住民はどう考えているのか

テキサス大学とテキサストリビューン社が今年10月に施行した、テキサスの選挙登録人1,200人に対して行った調査は、ワクチンに関しては賛成、反対が拮抗、マスクについては着用賛成が反対を上回る結果でした(3)。

- 雇用者に対するワクチン接種強制について：賛成45%、反対43%とほぼ拮抗。
- 公的室内空間でのマスク着用義務について：賛成57%、反対39%。
- 学校でのマスク着用義務について：賛成58%、反対40%
- イベントや集団アクティビティでのワクチン証明書の提示義務について：賛成47%、反対43%
- 全体としては、共和党支持者は74%がワクチン、マスクに反対、民主党支持者は84%が賛成と、共和党、民主党間で完全に分断が起っています。伝統的に政府の干渉を嫌い自由を重んじる共和党支持者が、このパンデミックに於いてもその主張を曲げていない現れかと思えます。

日本人には理解に苦しむことばかり

日本の国外から見ると、日本はCOVID-19によってもたらされた経済活動の疲弊を我慢しながらも、根本的にはCOVID-19収束へ国民が一丸となって努力している様に思えます。

日本人特有の同調圧力という息苦しい面もあるかもしれませんが、結果的にはアメリカと比べ死亡者数などで圧倒的な差を生んでいるのではないのでしょうか。

日本の野党は、マスク着用反対！ワクチン反対！などと叫ぶこともなく、100%近くの国民が公共の場では、自主的にマスクを着用しながら、感染終息を待つという方法は決してアメリカでは通用しません。テキサス州の場合マスク着用義務に40%の人が反対し、わずか半数の人しか賛成していない現状を見ると、悲観的にならざるをえません。政府・国民 vs COVID-19ではなく、政府 vs 共和党支持者の戦いにすり替わっていると思います。

(1) <https://www.texastribune.org/2021/11/08/texas-coronavirus-deaths-vaccinated/>

(2) <https://www.cdc.gov/nchs/pressroom/states/texas/tx.htm>

(3) <https://www.texastribune.org/2021/11/09/ut-texas-tribune-poll-coronavirus/>

C. 特別寄稿 COP26 と英国の感染対策

COP26の取材でグラスゴーから帰国したばかりの日本経済新聞論説委員兼編集委員の安藤淳氏にイギリスのコロナ対策の現状を書いて頂きました。安藤さんは、日経では、先端医療、生命科学、地球環境、気候変動、廃炉技術などを担当しておられます。私は、コロナの取材を受け知りあいました。上記の日経新聞インタビューも彼の取材でした。

以下のレポートから、イギリスの開放的な街の様子、その一方、COP参加者に対する毎日の抗原検査、そして、徹底したデジタル化などが分かります。日本のデジタル化の遅れはどうしたら追いつけるのでしょうか。

COP26 と英国の感染症対策

日本経済新聞 編集委員兼論説委員 安藤淳

英国北部グラスゴーで、10月31日～11月13日に、第26回国連気候変動枠組条約締約国会議（COP26）が開催され、後半の1週間ほど、現地で取材した。ここでは会議の中身よりも、英国の水際措置や会議の感染症対策を紹介したい。日本との差には驚くばかりである。

まず、感心したのはデジタル化が進み、あらゆる手続きを効率よく進められる工夫がなされていることだ。英国に向かう飛行機に搭乗する前に、スマホまたはパソコンで乗客情報の報告書類（Passenger Locator Form）に記入する。渡航経路、ワクチン接種や検査の

有無などが含まれる。搭乗ゲートと到着した空港の審査窓口で記入済みフォーム（スマホ画面または印刷）と接種証明（日本では市区町村に申請すると、英語を併記した文書が郵送されてくる）を提示し、問題がなければ入国できる。公共交通機関の利用は自由だ。入国後 48 時間以内に PCR 検査が義務付けられており、検査キットを使って時分で実施する。キットは予約しておき、指定場所で受け取る。COP26 参加者は会場や市内のホテルでも受け取れるよう便宜が図られていた。

PCR 検査キットを使う前に、英政府の専用サイトで氏名や宿泊場所、パスポート番号などを登録し、アカウントをつくる。キットは綿棒、試薬入りのプラスチック管、簡易梱包用の箱からなる。綿棒で咽頭、次いで鼻の中を拭い、プラスチック管の液に浸す。綿棒の端を管の長さに合わせて折り、ふたを閉め、箱に入れる。キットの番号を、アカウントを使って専用サイトから入力し、会場前のデポジット場所に持って行けば終わり。結果は提出翌日にメールと SNS で届いた。



ここから先は、COP26 独自の対策だ。参加者は毎朝、簡易抗原検査を自身で実施する。そのためのキットも、会場前の指定場所やホテルでまとめて 1 週間分、受け取れる。検査法は簡単で、綿棒を鼻の両穴に順次入れ、5 回ずつ回転させてから、プラスチック管の液に浸す。管は柔らかく、外から強く押して綿棒の検体を十分に抽出できるようになっている。

抗原検査キット（Flowflex と書かれたパッケージとその下のカセット）と PCR 検査キット

終わったらふたをする。ふたには小さな穴が開いており、ここから液をカセットの上にとらして約 15 分待つ。カセットの白い帯の上に赤い線が 1 本出れば陰性、2 本なら陽性だ。結果を自身のアカウントから、キットの番号とともに打ち込む。ほどなく「陰性結果を受け付けました」と通知が届く。会場のゲートでこれを見せて、中に入る。初日のみ、プレスパスをもらう際にワクチン接種証明も提示した。

虚偽の陰性報告は防げないが、ワクチン接種を終えていて、毎日の検査で問題ない人だけを入場させるのは合理的だし、それなりの安心感はある。会場内ではマスクの着用は求められるものの、体温測定はないし、アルコールによる手の消毒も任意だ。食事中など、マスクなしで大きな声で話す人が多いのは気になった。



グラスゴー駅でマスクをしている人はほとんどいなかった

英政府は公共交通機関内でのマスク着用を求めているが、街中ではマスクをしている人はほとんどいなかった。飲食店は夜までにぎわい、夜には若者らが電車内に酒を持ち込んでマスクなしで飲み会をしていた。酒瓶や食べ残しの菓子なども散乱し、およそ清潔とはいえない。

COP26の会場内のカフェや飲食スタンドもきれいに拭いているのを見たのは数えるほど。トイレでは日本で新型コロナが広がって以来、使用停止になっている乾燥用のドライヤーがフル稼働していた。それでも普通に比べれば清掃や消毒に気を使っているようで、日本人がいかにきれい好きかを実感した。日本で欧州ほど感染が広がらない原因の一つに、清潔さと行儀のよさがあるのは間違いないだろう。

帰国時には、搭乗前72時間以内にPCR検査を受ける。あらかじめ予約しておいた薬

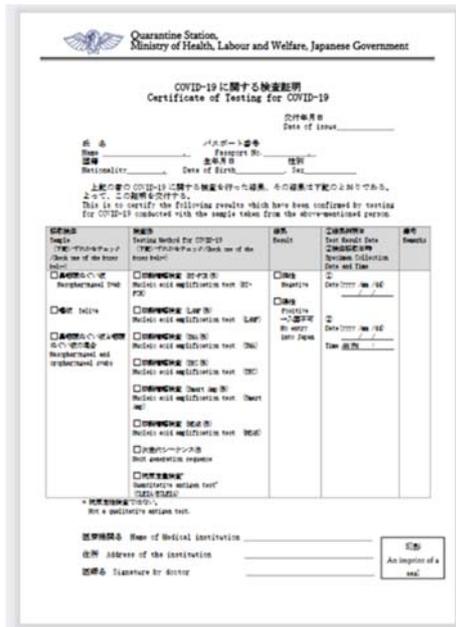


局に行くと、隣に掘っ立て小屋があり、中に医師らしき人物が1人。検査はここでやってもらう。その際、厚生労働省が指定した、決められた仕様の用紙に検査結果を記入、署名、押印してもらわなければならない。

しかし、英国で検査結果を紙に書き、手渡すクリニックなどない。すべてメールで送られてくる。はんこを押す習慣もない。あらかじめコピーして持参した厚労省の用紙に医師の署名をもらい、店の「スタンプ」も押してもらった。結果はメールから自分で書き写すしかない。この紙が用意できず、帰国便に搭乗できない人が続出した。

帰国前のPCR検査を受けた薬局と掘っ立て小屋

帰国後の空港での手続きも煩雑だ。通路には物々しく警備員が立ち、トイレも閉鎖されている。手続き会場では検査結果の紙のほかに、健康状態などを記入した紙、宣誓書などを提出させられ、最後に唾液による抗原定量検査を受ける。また、スマホに毎日の居場所確認や健康確認のための専用アプリ「My SOS」を搭載させられ、搭載を終えたことを紙



でチェックする。ほぼすべての確認に紙を使い、一つ一つ調べるので、会場には数十人の職員がおり、とても無駄に思えた。約1時間半で、検査結果の判定までの行程を終えたが、公共交通機関の使用が禁止されているので戸惑う人も多い。英国では、もちろんそんなことはなかった。そうせずに済むように、ワクチン接種と事前の検査を求めるのだから。

下は押印が必要な厚労省・検疫所の用紙

自宅待機中、スマホには毎日、自動通信があり、「現在地報告」のボタンを押すよう求めてくる。さらに、「今から発信するビデオ通話はあなたの居場所確認をするために録画し、位置情報を取得いたします」というメッセージが届き、30秒間、自動で録画を撮られる。やむを得ないとわかっていても、気分がよくないものである。

日本の厳格な水際措置が、新たなウイルスの侵入を防いでいる面は確かにあろう。しかし形式ばかり重視し、それを実行すること自体が目的化していないか。コロナとの共生が言われるなか、もう少し科学的、合理的な仕組みを考えてもよい。

E. コロナ秀歌、秀句、川柳

コロナ秀歌(三十四)

三秒間マスクを外す再会の母にスマイル届けるために
(岡山市) 牧野 恵子

秋の鞆コロナ疲れか重くとも今宵の褒美缶ビール待つ
(伊予市) 福井 恒博

ワクチンの接種が条件ですと言う場所増えゆきて狭まる世界
(札幌市) 住吉和歌子

泊まらずに日帰り三日の強行軍県内ぐるりの修学旅行
(酒田市) 朝岡 剛

都会より帰れぬ人の墓は荒れ亡き人にまで及ぶコロナ禍
(鳥取市) 山本憲二郎

速達で柩の母に手紙出すコロナで行けぬ思いをこめて
(春日井市) 伊東紀美子

コロナ明けの図書館にはまだ席がなく書店並みなり立ち読みをする
(岡山市) 梶谷 基一

対面の休み時間に全集中コミュカ(りよく)健在
(ふじみ野市) 片野里名子

第五波の退いて総出の清掃日あいさつは目で作業はかどる
(宗像市) 巻 桔梗

点下がり追試者多数の現実にリモート講義の限界を知る
(尾道市) 森 浩希

リモートで閉校式をするといふ山の学校柿の実たわわ
(酒田市) 朝岡 剛

秋祭り二年続きの自粛なり神輿出すだけ風当てるだけ
(横浜市) 徳元てるお

マスクまだつけず見回す朝顔がそれぞれに濃き息を吐けるを
(我孫子市) 松村 幸一

誰もいない金木犀の並木道マスクを外して吸い込む自由 (奈良市) 山添 聖

ラーメンもうどんもカレーも持ち帰り家で食べたこの一年半 (滋賀県) 木村 泰崇

マリトツツオやうやく言えるようになりモルスビラビル承認ちかし (香川県) 藪内真由美

「本人」と大きく書かれたマスクあり選挙用品商う店に (観音寺市) 篠原 俊則

マスクして第九を歌うテレビ観て歓喜するより悲愴を感ず (宮崎市) 太田 博之

相集ひ歌うことなきこの一年生徒はいまだ校歌覚えず (佐賀県) 広沢益次郎

バイキンを見るような目でノーマスクつい見てしまう自分が怖い (東京都) 薫々 歩知

この秋の私の心の湖は少し青みを増した気がする (富山市) 松田 わこ

五才児が注射を終えし母見つめマールチョコを三つ手渡す (東京都) 篠原 真理

コロナ秀句(三十四)

三越の獅子のマスクに秋の風 (日立市) 加藤 宙

冷やかや一年(ひととせ)ぶりの久しぶり (千葉市) 團野 耕一

じわじわとワクチン浸みてゐる秋思 (朝倉市) 深町 明

コロナ禍の開けゆく空に破芭蕉(やぶればしよう) (草津市) 浮田 宏生

リモートの画面に映る木の葉髭 (芦屋市) 高杉 靖子

秋晴れて腫れてマスクの旅人に (八王子市) 須田 浩文

コロナ川柳(三十四)

尾身先生(せんせ)何でこんなに減ったのさ (栃木県) 大塚 裕

空白へ忘年会とかく手帳 (埼玉県) 渡辺 梢

にんまりと爪を研いでる第6波 (大阪府) 宮本 一夫

忘年会行かにヤダメかと気が滅入り (神奈川県) 赤木不二男

コロナの夜されどひしめく電車内 (埼玉県) 平林 諒介

コロナ禍もいつか夜明けがやって来る (和歌山県) 織部さやか

徒食して歳に居座る布マスク (岩手県) 瀬川 重哉

布マスク類句多数の子感有り (埼玉県) 山田秀三郎

3回目私のことかと元首相 (東京都) 辻 酔乱

「勝つて兜の緒をゆるめ」ってか (大阪府) 遠藤 昭

ばら撒きより女性の涙ふくが先 (千葉県) 安延 春彦

ファイザー社コロナに足を向けられず (三重県) 毎熊伊佐男

うれしいがウイルス何処へいったやら (埼玉県) 江口 徹

仕切り越し酒は静かに飲むべかりけり (埼玉県) 阿部 功

「十万円」はつきり言えば票の為 (神奈川県) 石井 彰

二十二兆余らせながら在宅死 (大阪府) 藤井 康信

無駄の二乗アベノマスクと保管料 (山形県) 渡部 米助

感染減岸田の手腕無関係 (千葉県) 安延 春彦

十万円プラスマスクも配つたら (長野県) 岡田 淳

ウチはアレ貰えないのと自慢 (東京都) 岩崎 賢三

結局は誰も解(わか)ってないコロナ (福島県) 遠藤 剛

都会からさざ波そつとたち始め (埼玉県) 吉野 信幸

波の数五がありゃ六もある道理 (栃木県) 井原 研吾

不景気をのりこえてゆく町工場 (埼玉県) 椎橋 重雄

十万円がチャチに見えだす一〇〇万円 (滋賀県) 宮本 明

今のうち皆そう思う人出かな (京都府) 桑原 宣彰